

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-92835/2015

24 августа 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 августа 2015 года

Полный текст решения изготовлен 24 августа 2015 года

Арбитражный суд в составе судьи Кузина М.М. (149-750)

при ведении протокола секретарем судебного заседания Нидзельской Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ТСЖ «Кутузовская ривьера»

к Департаменту городского имущества города Москвы, ГУП «ГлавАпу» Мосархитектуры

о признании незаконным бездействия
с участием:от заявителя: Острянская В.Д. (дов. от 12.01.2015г. №1-д), Парий А.И. (председатель
правления ТСЖ, протокол от 25.05.2015г.)

от ответчика: Исаян А.А. (дов. от 30.12.2014г. №33-Д-934/14)

от 3-го лица: Клинков В.Б. (дов. от 21.02.2014г. №2174-Д)

УСТАНОВИЛ:

ТСЖ «Кутузовская ривьера» (далее – Заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконными действий Департамента городского имущества города Москвы, выразившиеся в непринятии решения о разработке и утверждении проекта межевания земельного участка на территории квартала района Очаково-Матвеевское, ограниченного Нежинской улицей, границей природного заказника «Долина реки Сетунь» и Староволынской улицей (строительный адрес г.Москва, ул.Нежинская, владение 3 южнее больницы №1), занимаемого многоэтажным жилым комплексом с адресом г.Москва, ул.Нежинская, д.1 и общим имуществом домовладельцев, отказе в выполнении в отношении названного земельного участка кадастровых работ и осуществления кадастрового учета; обязанности Департамент городского имущества города Москвы в установленном законе порядке и сроки разработать и утвердить проект межевания земельного участка на территории квартала района Очаково-Матвеевское, ограниченного Нежинской улицей, границей природного заказника «Долина реки Сетунь» и Староволынской улицей (строительный адрес г.Москва, ул.Нежинская, владение 3 южнее больницы №1), занимаемого многоэтажным жилым комплексом с адресом г.Москва, ул.Нежинская, д.1 и общим имуществом домовладельцев, единым участком, с установлением его границ в соответствии со сложившимся фактическим землепользованием и расположением общего имущества домовладельцев; выполнить в отношении земельного участка, занимаемого жилыми и нежилыми объектами многоэтажного жилого комплекса с адресом г.Москва, ул.Нежинская, д.1 кадастровые работы и осуществить его кадастровый учет по новому виду землепользования.

Заявитель требования поддержал в полном объеме, по доводам изложенным в заявлении мотивированно тем, что оспариваемые действия Департамента городского имущества города Москвы нарушают права и законные интересы домовладельцев, отказ Департамента городского имущества г. Москвы от передачи придомового земельного участка в составе общего имущества домовладельцев жилого комплекса по адресу г. Москва, ул. Нежинская, д. 1, препятствует хозяйственной деятельности ТСЖ, созданного домовладельцами для управления и обслуживания общего имущества жилого комплекса. Заявитель так же указал, что ссылка ответчика на кассационное обжалование им решения Арбитражного суда г. Москвы от 31.10.2014г. по делу №А40-36522/11-85-328 по иску о сносе незавершенного строительства здания физкультурно-оздоровительного комплекса на участке №77:07:12009:039 является противоречащей требованиям ч.2 и 3 ст. 69 АПК РФ, намерение обжаловать судебный акт в кассационном или надзорном порядке не дает права на игнорирование законных прав домовладельцев жилого комплекса.

Ответчик по заявленным требованиям возражал, представил ранее письменный отзыв, мотивированный тем, что требования заявителя к ДГИ Москвы об утверждении проекта межевания придомового земельного участка жилого комплекса по адресу г.Москва, ул.Нежинская, дом 1, являются преждевременными, поскольку Департаментом подана кассационная жалоба на вступившее в законную силу решение Арбитражного суда гор.Москвы от 31.10.2014г. по делу № А40-36522/11 об отказе ДГИ Москвы в иске о сносе самовольно возведённого строения на земельном участке по адресу г.Москва, ул.Нежинская, вл. 3; поскольку в рамках указанного выше решения Арбитражного суда Москвы незавершенное строительство здания признано общим имуществом домовладельцев жилого комплекса, а ДГИ Москвы с этим не согласно, ответчик приостановил утверждение проекта межевания по собственной инициативе, ожидая результата рассмотрения своей кассационной жалобы; разработка, согласование и утверждение проектов межевания осуществляется в соответствии с «Временным положением о составе разработки, согласования и утверждения проектов межевания на территории Москвы, утверждённым ППМ от 29.11.2005г. № 941 ПП, которым не установлены сроки, в течение которых проект межевания должен быть разработан и утверждён.

Третье лицо поддержало позицию ответчика.

Суд, рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителя заявителя, ответчика и 3-го лица, оценив представленные доказательства в совокупности, считает, что заявленные требования обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме, при этом суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов и действий государственных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта, оспариваемых действий и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт и действия права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со ст. 13 ГК РФ, п. 6 Постановления Пленума ВС и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Таким образом, в круг обстоятельств подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействий) госорганов входит проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативно-правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

Как следует из материалов дела, Товарищество собственников жилья «Кутузовская Ривьера» - некоммерческое объединение собственников жилья, создано для обслуживания и эксплуатации их общей долевой собственности и оказания коммунальных услуг. На основании решения общего собрания собственников помещений от 25 марта 2011г. уполномочено представлять в судах Российской Федерации интересы домовладельцев жилого комплекса по адресу г.Москва, ул.Нежинская, дом 1, в том числе - по вопросам их общей собственности.

На основании распоряжения Правительства Москвы от 16.09.2004г. № 1852-ПП многоэтажный жилой комплекс из 4 жилых корпусов и других объектов застраивался на территории квартала района Очаково-Матвеевское, ограниченной Нежинской улицей, границей природного заказника «Долина реки Сетунь» и Старовольинской улицей (строительный адрес «г.Москва ул.Нежинская, владение 3 южнее больницы №1»), поэтапно введен в эксплуатацию в 2008г. С 2009г. инвесторы регистрировали права собственности на помещения в домах жилого комплекса.

Решением общего собрания от 25.03.2011г. собственники помещений жилого комплекса по адресу г.Москва, ул.Нежинская, дом 1, постановили провести оформление придомового земельного участка в их общую долевую собственность.

В соответствии с указанным выше решением общего собрания домовладельцев, в ноябре 2011г. Товарищество обратилось в Департамент земельных ресурсов города Москвы с ходатайством о межевании территории квартала, в границах которого располагаются жилые дома и общее имущество многоквартирного жилого комплекса, с целью формирования единого земельного участка, постановки его на кадастровый учёт и дальнейшего оформления в общую собственность домовладельцев.

Впоследствии неоднократные обращения заявителя по этому вопросу направлялись в Департамент городского имущества гор. Москвы по принадлежности, но до настоящего времени законные требования домовладельцев не рассмотрены и не удовлетворены.

Письмом от 20.04.2015 Департамент проинформировал заявителя о том, что в связи с замечаниями департамента, проект межевания рассматриваемого квартала находится на доработке у разработчика. Также истец был проинформирован о том, что решением Арбитражного суда г. Москвы от 21.10.2014 по делу № А40-36522/2011 по иску префектуры ЗАО г.Москвы и Департамента городского имущества г. Москвы к ООО «Мойнт» и ЗАО «Аватон» о признании объекта по адресу: г.Москва, ул. Нежинская, вл. 3, самовольной постройкой и о ее сносе отказано, постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2015 по делу № А40-36522/2011 указанное решение арбитражного суда г.Москвы оставлено без изменений и что Департаментом на указанное решение будет подана кассационная жалоба.

ТСЖ «Кутузовская ривьера» посчитав действия Департамента по неисполнению требований законодательства РФ о предоставлении в общую собственность домовладельцев придомового земельного участка, на котором располагаются жилые дома и объектов общего имущества, а так же отказ в выполнении в отношении незаконного земельного участка кадастровых работ и осуществления кадастрового

учета незаконными и нарушающими права Заявителя обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с настоящим заявлением.

Суд установил, что позиция Департамента городского имущества г. Москвы строится на том, что результаты рассмотрения дела № А40-36522/2011 в кассационном порядке могут иметь существенное значение в вопросе утверждения проекта межевания рассматриваемого квартала. В рамках указанного дела подлежит разрешению вопрос о том, является ли строение по адресу: г. Москва, ул. Нежинская, вл. 3 частью жилого комплекса. В зависимости от решения суда по данному вопросу, будет сформулирован либо единый участок для эксплуатации жилого комплекса, с учетом здания физкультурно-оздоровительного комплекса, либо два земельных участка для эксплуатации жилого комплекса, либо два земельных участка для эксплуатации жилого комплекса и отдельно для эксплуатации здания физкультурно-оздоровительного комплекса.

Однако, позиция Департамента противоречит нормам действующего законодательства.

[Пунктом 2 статьи 36](#) Земельного кодекса РФ установлено, что в существующей застройке земельные участки, на которых находятся сооружения, входящие в состав общего имущества многоквартирного дома, жилые здания и иные строения, предоставляются в качестве общего имущества в общую долевую собственность домовладельцев в порядке и на условиях, которые установлены жилищным законодательством.

Согласно [пункту 4 части 1 статьи 36](#) Жилищного кодекса РФ собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в том числе земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

Согласно [ч. 2 ст. 16](#) ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации", земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, который сформирован до введения в действие Жилищного [кодекса](#) Российской Федерации и в отношении которого проведен государственный кадастровый учет, переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме.

В силу [ч. 3 ст. 16](#) ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации", в случае, если земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, не сформирован до введения в действие Жилищного [кодекса](#) Российской Федерации, на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме любое уполномоченное указанным собранием лицо вправе обратиться в органы государственной власти или органы местного самоуправления с заявлением о формировании земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.

Согласно [ч. 4 ст. 16](#) ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации", формирование земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, осуществляется органами государственной власти или органами местного самоуправления.

В соответствии с [ч. 5 ст. 16](#) ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации", с момента формирования земельного участка и проведения его государственного кадастрового учета земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого

имущества, переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме.

В [Постановлении](#) от 28 мая 2010 года № 12-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что обращение любого собственника помещений (как жилых, так и нежилых) в многоквартирном доме, в том числе не уполномоченного на то общим собранием собственников помещений в этом доме, в органы государственной власти или органы местного самоуправления с заявлением о формировании земельного участка, на котором расположен данный многоквартирный дом, должно рассматриваться как основание для формирования земельного участка и проведения его государственного кадастрового учета, что не отменяет необходимость формирования и проведения кадастрового учета земельных участков в разумный срок самими органами публичной власти, на которые возложена соответствующая функция.

Уполномоченные органы не вправе произвольно отказаться от выполнения публично-правовых обязанностей и должны приступить к осуществлению процедуры формирования участка, в том числе и при отсутствии проекта межевания квартала. В таком случае публичный орган обязан подготовить документацию по планировке территории, в состав которой входит проект межевания территории квартала, в соответствии с правилами [статей 45 - 46](#) ГрК РФ, после чего сформировать участок, который переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме.

Суд установил, что на земельном участке № 77:07:12009:039 (кадастровый номер 70110506), располагается общее имущество владельцев помещений, что подтверждено вступившими в законную силу решениями судов Российской Федерации:

1. Расположенные на спорном земельном участке инженерные сооружения и передаточные устройства магистральных сетей с оборудованием, вступившим в законную силу решением Никулинского районного суда гор.Москвы от 17.04.2012г. по делу № 2-1836/12 признаны общим имуществом домовладельцев жилого комплекса по адресу г.Москва, ул.Нежинская, д.1.

2. Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда гор.Москвы от 31.10.2014г. по делу № А40-36522/11 с участием ТСЖ «Кутузовская Ривьера» и Департамента городского имущества гр.Москвы, общим имуществом собственников помещений указанного жилого комплекса признано незавершенное строительство здания физкультурно-оздоровительного комплекса, расположенное на земельном участке № 77:07:12009:039 (кадастровый номер 70110506) с адресными ориентирами: г. Москва, Нежинская ул., вл.3 (южнее больницы №1), в сносе здания ДГИ Москвы отказано. На территории указанного земельного участка находятся объекты системы очистки и канализации жилого комплекса, несколько канализационных колодцев, необходимых для его обслуживания, единственный выезд из подземного паркинга, и въезд в жилой комплекс стороннего транспорта с грузами, выходы из жилых корпусов и проч., что отражено на инженерно-топографическом плане земельного участка.

3. Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Москвы от 14.04.2014г. по делу А40-15484/14 с участием ТСЖ «Кутузовская Ривьера» и Департамента городского имущества гр.Москвы установлено, что у собственников помещений жилого комплекса по адресу г. Москва, ул. Нежинская, дом 1, есть полное право, основанное на Законе и подтвержденное вступившими в законную силу решениями судов Российской Федерации, на земельный участок № 77:07:12009:039 (кадастровый номер 70110506), подлежащий оформлению в их общую собственность.

В силу ч.2 и 3 ст.69 АПК РФ, изложенные выше обстоятельства, установленные вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда Москвы с участием тех же лиц, а также вступившим в законную силу решением суда общей юрисдикции, являются основанием для освобождения заявителя от их доказывания в настоящем деле.

Согласно материалам дела Письмом от 29.07.2014г. № ДГИ-1 -82885/14-2 Департамент городского имущества города Москвы сообщил заявителю о готовности сформировать в единый земельный участок землю под жилым комплексом, вследствие нахождения на территории, занимаемой им, многоквартирных домов и общего имущества домовладельцев.

Далее, после неоднократных напоминаний, жалоб и ходатайств заявителя, сообщением №ДГИ-1 -127590/14-1 от 05.11.2014г. Департамент городского имущества Москвы уведомил Товарищество, что принял к сведению его обращения. К вопросу разработки и утверждения проекта межевания квартала, в границах которого расположена территория, занимаемая жилым комплексом, намерен возвратиться после вступления в законную силу решения Арбитражного суда г.Москвы по делу А40-36522/11-85-328.

Тем не менее, после вступления указанного выше судебного акта в законную силу на основании Постановления девятого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2015г., отклонившего апелляционную жалобу ДГИ Москвы, в адрес заявителя поступило письмо № ДГИ-1-214710/15-1 от 20.04.2015г. за подписью заместителя руководителя Департамента городского имущества Москвы с отказом от разработки и утверждения проекта межевания квартала «до окончания судебного разбирательства по делу № А40-36522/2011».

Таким образом, действия Департамента городского имущества города Москвы являются незаконными, Департамент обязан выполнять вступившее в законную силу решение суда, в силу его обязательности для органов государственной власти, органов местного управления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан, и подлежит исполнению на всей территории Российской Федерации (ст. 16 АПК РФ).

Отказ ДГИ Москвы от разработки и утверждения проекта межевания земельного участка, под предлогом подачи кассационной жалобы по конкретному гражданскому делу не имеет законных оснований - право на оформление придомового земельного участка (включающего в себя и участок № 77:07:12009:039) в общую собственность домовладельцев жилого комплекса возникло в 2011г.

Доводы Департамент городского имущества Москвы о том, что «Временным положением о составе, порядке разработки, согласовании и утверждении проектов межевания на территории города Москвы» утвержденным Постановлением Правительства Москвы от 29.11.2005г. №941-ПП, а так же и в других нормативных актах не установлены сроки в течении которых проект межевания должен быть разработан отклоняются судом как неправомерный.

Так согласно [п. 1 ст. 12](#) Закона г. Москвы от 19.12.2007 года N 48 "О землепользовании в г. Москве", уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы осуществляет по заявлению лица, уполномоченного решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, формирование земельного участка многоквартирного дома, обращается с заявлением о проведении его государственного кадастрового учета в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере проведения государственного кадастрового учета, и передает полученный кадастровый план заявителю. Формирование земельного участка многоквартирного дома осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы в срок не более шести месяцев.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что действия Департамента городского имущества города Москвы, выразившиеся в непринятии решения о разработке и утверждении проекта межевания земельного участка на территории квартала района Очаково-Матвеевское, ограниченного Нежинской улицей, границей природного заказника «Долина реки Сетунь» и Старовольнской улицей (строительный адрес г.Москва, ул.Нежинская, владение 3 южнее больницы №1), занимаемого многоэтажным жилым комплексом с адресом г.Москва, ул.Нежинская, д.1 и общим имуществом домовладельцев являются незаконными так как Федеральный законодатель обусловил переход земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом

и иные входящие в его состав объекты недвижимого имущества, в общую долевую собственность домовладельцев необходимостью формирования данного земельного участка по правилам земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности, возложив его осуществление на органы государственной власти или органы местного самоуправления. Поэтому обращение с заявлением о формировании земельного участка имеет целью исключительно юридическое оформление уже существующих отношений. Подготовка и утверждение проекта межевания территории в г. Москве зависит от воли уполномоченных государственных органов, в связи с чем, истец не может нести негативные последствия в связи с отсутствием решения компетентных государственных органов г. Москвы о проведении процедуры формирования соответствующего проекта межевания территории. Обжалование судебного акта по делу №А40-36522/11-328 в суде кассационной инстанции не дает права на игнорирование законных прав домовладельцев жилого комплекса, так как право на оформление придомового земельного участка (включающего в себя и участок №77:07:12009:039) в общую собственность домовладельцев жилого комплекса возникло в 2011г.

Учитывая изложенное, требования заявителя являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В качестве способа восстановления нарушенного права заявителя в силу [пункта 3 части 4 статьи 201](#) АПК РФ суд полагает необходимым обязать Департамент городского имущества города Москвы в установленном законе порядке и сроки разработать и утвердить проект межевания земельного участка на территории квартала района Очаково-Матвеевское, ограниченного Нежинской улицей, границей природного заказника «Долина реки Сетунь» и Староволынской улицей (строительный адрес г.Москва, ул.Нежинская, владение 3 южнее больницы №1), занимаемого многоэтажным жилым комплексом с адресом г.Москва, ул.Нежинская, д.1 и общим имуществом домовладельцев, единым участком, с установлением его границ в соответствии со сложившимся фактическим землепользованием и расположением общего имущества домовладельцев; выполнить в отношении земельного участка, занимаемого жилыми и нежилыми объектами многоэтажного жилого комплекса с адресом г.Москва, ул.Нежинская, д.1 кадастровые работы и осуществить его кадастровый учет по новому виду землепользования.

Учитывая, что решение по данному делу принято в пользу заявителя, в соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, уплаченная ТСЖ «Кутузовская ривьера» в размере 3000 рублей по платежному поручению №5606 от 07.05.2015г. подлежит взысканию в пользу плательщика, поскольку законодательством не предусмотрено освобождение государственных или муниципальных органов от возмещения судебных расходов в случае, если решение принято не в их пользу (п.7 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.05.2010 №139).

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконными действия Департамента городского имущества города Москвы, выразившиеся в непринятии решения о разработке и утверждении проекта межевания земельного участка на территории квартала района Очаково-Матвеевское, ограниченного Нежинской улицей, границей природного заказника «Долина реки Сетунь» и Староволынской улицей (строительный адрес г.Москва, ул.Нежинская, владение 3 южнее больницы №1), занимаемого многоэтажным жилым комплексом с адресом г.Москва, ул.Нежинская, д.1 и общим имуществом домовладельцев, отказе в выполнении в отношении названного земельного участка кадастровых работ и осуществления кадастрового учета.

Обязать Департамент городского имущества города Москвы в установленном порядке и сроки разработать и утвердить проект межевания земельного участка на территории квартала района Очаково-Матвеевское, ограниченного Нежинской улицей, границей природного заказника «Долина реки Сетунь» и Старовольнской улицей (строительный адрес г.Москва, ул.Нежинская, владение 3 южнее больницы №1), занимаемого многоэтажным жилым комплексом с адресом г.Москва, ул.Нежинская, д.1 и общим имуществом домовладельцев, единым участком, с установлением его границ в соответствии со сложившимся фактическим землепользованием и расположением общего имущества домовладельцев; выполнить в отношении земельного участка, занимаемого жилыми и нежилыми объектами многоэтажного жилого комплекса с адресом г.Москва, ул.Нежинская, д.1 кадастровые работы и осуществить его кадастровый учет по новому виду землепользования.

Взыскать с Департамент городского имущества города Москвы в пользу ТСЖ «Кутузовская ривьера» расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 руб. (три тысячи рублей).

Решение может быть обжаловано в течение месяца с даты принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

М.М. Кузин